

Gemeente Hoorn

Nieuwe Steen 1
Postbus 603
1620 AR Hoorn
T 0229 25 22 00
www.hoorn.nl

Contactpersoon
R. de Moel

Zaaknummer: 2291516
Bijlage: -

Hoorn, 10 oktober 2025

Onderwerp: Collegebesluit huisvesting bijzondere doelgroepen

Geachte raadsleden,

Op dinsdag 9 en 30 september 2025 hebben we met elkaar gesproken over de voorgenomen besluiten die het college heeft genomen over plannen voor de huisvesting van bijzondere doelgroepen. Het college heeft op vrijdag 10 oktober 2025 definitieve besluiten genomen. Hierin hebben we de wensen en bedenkingen vanuit de raad en ook de reacties, petitie's, vragen en zorgen vanuit omwonenden en betrokken inwoners meegenomen.

Opgave

De afgelopen weken is er veel gesproken over de opvang van vluchtelingen in Hoorn. We weten dat dit onderwerp veel emoties oproept. Sommige inwoners – en ook enkele raadsfracties – vinden dat Hoorn helemaal geen asielzoekers zou moeten opvangen. We begrijpen de emoties, maar willen ook duidelijk zijn: de gemeente bepaalt niet het landelijke vluchtelingenbeleid.

Wat wij wél moeten doen, is ons houden aan de wet. En die bepaalt dat wij binnen onze stad moeten kijken waar opvang op een verantwoorde manier kan plaatsvinden. De vraag is dus niet óf we vluchtelingen opvangen, maar waar en hoe we dat doen, met oog voor de omgeving en de leefbaarheid.

De afgelopen tijd hebben we veel zorgen gehoord. Soms met harde woorden, en helaas ook met uitingen die voortkomen uit angst of vooroordelen. Dat raakt ons. Vluchtelingen zijn geen groep, maar mensen met een eigen verhaal – vaak getekend door oorlog, verlies en onzekerheid. Het college blijft daarom een beroep doen op barmhartigheid, redelijkheid en respect. Juist in tijden van spanning willen we laten zien dat Hoorn een stad is die haar hart niet sluit.

1, Onderzoek naar aankoop van Koopvaarder 1

De gemeenteraad heeft zich positief uitgesproken over het voorstel om de aankoop van Koopvaarder 1 te onderzoeken. Daarmee willen we de opvang van Oekraïense ontheemden ook voor de komende jaren goed borgen.

Omdat dit voorstel brede steun heeft gekregen en er geen bezwaren vanuit de buurt zijn, gaat het college door met dit onderzoek. Met dit besluit geven we invulling aan onze verantwoordelijkheid om mensen die door oorlog hun huis moesten verlaten, een veilige plek te bieden.

2. Locatieonderzoek voor opvang van vluchtelingen

Reactie gemeenteraad

Tijdens de raadsvergadering van 30 september 2025 is uitgebreid gesproken over het locatieonderzoek voor huisvesting van bijzondere doelgroepen. De raad heeft daarbij aangegeven het hockeyveld aan de Roskam niet geschikt te vinden voor dit doel.

Mede naar aanleiding van deze zienswijze van de gemeenteraad heeft het college besloten geen onderzoek te doen naar de locatie van het hockeyveld aan de Roskam. Het college gaat wel door met het onderzoek naar de twee andere locaties: het voormalige rugbyveld aan de Blauwe Berg, en de locatie aan de Middelweg/Venneweg.

Reacties vanuit omgeving

Hierbij willen wij ook expliciet benoemen dat wij kennis hebben genomen van de vele reacties met bezwaren en zorgen van omwonenden van deze locaties, zeker vanuit de omgeving van het rugbyveld. Deze zorgen gaan onder meer over veiligheid, overlast, leefbaarheid, parkeerdruk. Dit zijn relevante zorgen en vraagstukken, die we ook zeker serieus meenemen in het nadere onderzoek. En wij doen de **belofte** dat we als onderdeel van het nadere locatieonderzoek nadrukkelijk ook met bewoners, ondernemers, organisaties en instellingen in gesprek gaan over hun zorgen en aandachtspunten.

Naar aanleiding van de vele reacties hechten wij er ook aan om een aantal misvattingen recht te zetten, die we in veel van deze reacties hebben teruggelezen:

- Dit collegebesluit is geen besluit om één of twee grote azc's te bouwen. Dit is alleen een besluit om een **onderzoek te starten**. Bezwaarschriften die zijn ingediend zijn dan ook niet ontvankelijk.
- Het onderzoek richt zich **niet alleen** op de **doelgroep asielzoekers**. Het is een onderzoek naar verschillende bijzondere doelgroepen die we als gemeente moeten huisvesten, waaronder asielzoekers, maar daarnaast ook statushouders, Oekraïense ontheemden en inwoners met een zorgvraag gekoppeld aan een specifieke woonbehoefte (bijvoorbeeld woongroep).
- Hierbij kijken we ook naar eventuele kansen om deze doelgroepen te combineren met reguliere woningzoekenden (zoals jongeren en starters), maar de focus van dit onderzoek is de huisvesting voor bijzondere doelgroepen.
- Het gaat in eerste instantie om de mogelijkheden voor huisvesting die op korte termijn gerealiseerd kan worden en tijdelijk, **voor de duur van 5 tot 10 jaar** ingezet kan worden. Dit heeft alles te maken met de urgentie die er is om voor al deze doelgroepen binnen twee jaar huisvesting beschikbaar te hebben.
- Er is **geen besluit** over de realisatie genomen. Als uit het onderzoek blijkt dat er kansen zijn om voor bepaalde doelgroepen huisvesting te realiseren, zal in beide gevallen (dus bij voormalige rugbyveld én Middelweg/Venneweg) een ontwerp gemaakt moeten worden en start een reguliere ruimtelijke procedure vanuit de Omgevingswet. Voor beide locaties is een bestemmingswijziging noodzakelijk. Dit betekent dat de raad in beide gevallen een bindend advies geeft over de ruimtelijke aspecten van eventuele plannen.

We starten nu het onderzoek, zodat er een feitelijke basis ligt voor de volgende stap. De uiteindelijke besluitvorming over de ruimtelijke procedures vindt plaats in de nieuwe bestuursperiode. Zo kan de nieuwe raad een goed afgewogen besluit over de ruimtelijke impact van de plannen nemen.

3. Tijdelijke noodopvanglocatie aan de Johannes Poststraat

Reactie gemeenteraad

De uitkomst van de raadsbehandeling over de tijdelijke noodopvang aan de Johannes Poststraat 71 was moeilijker te lezen. Dat blijkt ook wel uit de verschillende interpretaties die hieraan gegeven worden.

Via het voorstel hebben wij de raad gevraagd om geen wensen en bedenkingen over het plan mee te geven. De raad gaf in meerderheid aan wel wensen en bedenkingen te hebben. Hieruit maken wij op dat een meerderheid bedenkingen heeft over het plan voor de tijdelijke noodopvang van 100 mensen voor 2 jaar. Echter, **geen** van de wensen en bedenkingen werden gesteund door een raadsmeerderheid.

De raad was verdeeld. Er zijn partijen die het oorspronkelijke plan voor de opvang van 100 mensen kunnen steunen, er zijn partijen die de opvang van 50 mensen acceptabel vinden, er zijn partijen die geen opvang willen aan de Johannes Poststraat en er zijn partijen die helemaal geen asielopvang in Hoorn willen, of hiermee willen wachten totdat er duidelijkheid is over de intrekking van de Spreidingwet. Tegelijkertijd was er ook geen meerderheid om de realisatie van de noodopvang volledig te stoppen.

Reacties vanuit omgeving

Ook over dit plan hebben wij de afgelopen maand veel reacties ontvangen, vanuit bewoners en andere partijen in de omgeving. Een groot deel van deze reacties bestaat uit zorgen en bezwaren over (geluids)overlast, veiligheid(sgevoel) en leefbaarheid. Een veelgehoorde zorg is ook dat 100 mensen te veel zou zijn voor dit pand en de leefbaarheid in de directe omgeving. Daarnaast komt regelmatig de misvatting terug dat de doelgroep uitsluitend zou bestaan uit alleenstaande mannen. Het COA heeft aangegeven dat het gaat om **gemengde groep** van zelfstandige en zelfredzame volwassenen (alleenstaanden, gezinnen en stellen), met uitzicht op een verblijfsstatus.

Het college begrijpt de zorgen van inwoners over veiligheid, leefbaarheid en druk op voorzieningen. Tegelijk zien we ook inwoners en organisaties die juist hulp aanbieden en zich inzetten voor een warm welkom. Beide geluiden horen wij en zijn belangrijk. En we willen ook recht doen aan die verschillende geluiden.

Nieuwe ontwikkeling: aangepast voorstel COA

Het COA heeft de ontwikkelingen en raadsbespreking in Hoorn op de voet gevolgd. Na de raadsvergadering is hierover uiteraard bestuurlijk contact geweest tussen de burgemeester en de directie van het COA.

Richting het COA hebben wij aangegeven dat er binnen de raad en in de omgeving zorgen zijn over het plan voor de tijdelijke noodopvang van 100 mensen. Hierbij hebben wij ook gesproken over de verschillende bezwaren en zorgen vanuit de omgeving.

Naar aanleiding van deze gesprekken heeft het COA een **nieuw voorstel** gedaan om de tijdelijke noodopvang wel te realiseren, maar voor maximaal 50 mensen, voor maximaal 2 jaar, onder dezelfde voorwaarden als bij het eerdere voorstel op basis van 100 personen (conform bevestiging van het COA):

- Omvang: Maximaal 50 mensen;
- Duur: Maximaal 2 jaar vanaf de opening. Verlenging is niet mogelijk;
- Groepssamenstelling: evenwichtige groep alleenstaanden, gezinnen en stellen, zelfstandige en zelfredzame bewoners, met uitzicht op een verblijfsstatus;
- 24/7 personeelsbezetting;
- 24/7 beveiliging (3 maanden, die zo nodig voortgezet wordt);
- 24/7 contactpunt voor omwonenden;
- Uitwerken van een leefbaarheidsplan, met duidelijke afspraken over veiligheid en leefbaarheid.
- Overleg en afspraken met burens over preventieve maatregelen en afspraken om overlast te voorkomen;
- Monitoring veiligheid en leefbaarheid en tweewekelijks veiligheidsoverleg met veiligheidspartners, onder leiding van de burgemeester;
- Samenwerkingsafspraken met maatschappelijke partijen (bijvoorbeeld Stichting Netwerk, Vrijwilligerspunt, WerkSaam, moskeeën, scholen, etc.) over begeleiding en dagbesteding;
- Organiseren van frequent overleg met buurt over het verloop;

- De gemeente blijft verhuurder, waardoor we optimale regie hebben over de duur, de omvang en het verloop.

Zoals u weet, is er in een eerdere fase in dit proces ook met het COA gesproken over een scenario van 50 mensen. Tijdens de raadsvergadering ontstond hierover helaas onbedoeld onduidelijkheid, doordat de vraag hierover niet goed begrepen werd. Zoals u in de brief van 24 september 2025 (Raadsbrief vragen en toezeggingen commissie 9 september 2025) heeft kunnen lezen, is in een eerdere fase (2024) gekeken of de locatie geschikt zou zijn voor de opvang van 50 mensen, in een kleiner gedeelte van het pand.

Voordat de afspraken hierover concreter gemaakt waren speelden echter twee zaken: de Spreidingswet werd aangenomen (en daarmee dus de opdracht om als gemeente meer mensen voor langere tijd op te vangen) en het kabinet besloot het budget voor (nood)opvanglocaties verder te begrenzen. Het laatste betekende dat de businesscase voor het COA niet langer haalbaar was en dat de businesscase pas haalbaar zou zijn bij een aantal van 100 mensen voor de duur van 2 jaar.

Het COA heeft verschillende redenen genoemd waarom zij er op dit moment toch voor kiezen om een kleinere opvang te realiseren. Dit heeft onder meer te maken met de aanhoudende hoge druk op de aanmeldcentra en het feit dat het op dit moment landelijk niet eenvoudig is om opvanglocaties te realiseren. De nood is dus écht hoog. Dat maakt iedere bijdrage noodzakelijk én waardevol. COA laat zo ook zien dat zij als partner luistert en meebeweegt, om tot goede opvangplekken te komen die ook goed passen in de omgeving. Hierbij benoemt het COA de positieve werking die dit besluit kan hebben op de besluitvorming van andere gemeenten, in Westfriesland en daarbuiten.

Collegebesluit: tijdelijke noodopvang van 50 mensen voor 2 jaar

Wij hebben dit voorstel uitgebreid in het college besproken. Hierbij zijn veel verschillende argumenten gewisseld. Het college heeft alle signalen zorgvuldig gewogen en heeft besloten door te gaan met de noodopvang aan de Johannes Poststraat voor maximaal 50 mensen, voor maximaal 2 jaar, op basis van de bestaande afspraken en garanties vanuit het COA. Met dit besluit luisteren we naar de raad en omwonenden, en nemen we tegelijkertijd onze verantwoordelijkheid in een nationale crisis.

Toelichting besluit

Wij lichten ons besluit graag toe, om zo een inzicht te geven in onze overwegingen.

Binnen het college hebben wij onder meer gesproken over de **worsteling** die wij voelen. Met aan de ene kant de wettelijke en morele plicht die wij voelen om te zorgen voor een menswaardige opvang van mensen, die vanwege oorlog, geweld en andere ellende alles achter zich hebben moeten laten. En aan de andere kant de grote zorgen en angst van inwoners dat dit ten koste gaat van hun veiligheid, rust en leefbaarheid. Voor beide voelen wij ons verantwoordelijk.

Onze conclusie is dat dit geen tegenstelling hoeft te zijn. Wij kunnen bijdragen aan een menswaardige opvang van vluchtelingen, én ervoor zorgen dat dit voor de buurt op een veilige en verantwoorde manier gebeurt. Hoe gaan wij dat doen? Door de juiste balans te vinden. Door heldere afspraken te maken, over veiligheid, over het voorkomen van overlast, over begeleiding en dagbesteding door het COA en het aanbod van onze maatschappelijke partners en over frequente contactmomenten met de buurt.

Tegelijkertijd zien we ook dat de omvang van 100 mensen in de buurt als een struikelblok wordt ervaren. En dat willen wij niet naast ons neerleggen. Door dit aantal aan te passen van 100 naar 50 mensen denken wij dat er een goede balans ontstaat tussen de opgave, de zorgen vanuit de buurt en wat past in de omgeving, en daarmee een veilige en verantwoorde opvang.

Tot slot is er nog een belangrijke overweging. De opvang van vluchtelingen is een gevoelig dossier, met een grote maatschappelijke impact. Dat blijkt ook wel uit de vele reacties die de voorgenomen besluiten hebben losgemaakt. Als bestuurders vinden wij het dan ook cruciaal om binnen dit dossier de regie te

behouden, zodat situaties ons niet overkomen. Een keuze om onze wettelijke taak naast ons neer te leggen, om helemaal geen opvang mogelijk te maken, of de pauzeknop in te drukken, vergroot het risico op verlies van regie. Over de locatie, het aantal mensen, de samenstelling van een groep, over de mate van begeleiding, et cetera. En dat vindt het college gegeven de situatie **niet verantwoord**.

Vervolg: contact met buurt voorop

Vanuit de buurt hebben we veel signalen ontvangen over het feit dat bewoners zich overvallen voelden en behoefte hadden aan meer informatie, contact en dialoog. We hebben dit goed gehoord en zetten ons de komende periode in om dit contact en de dialoog te intensiveren. We blijven de buurt actief betrekken, organiseren evaluatiemomenten en delen de ervaringen open met de raad. Zo werken we stap voor stap aan vertrouwen en draagvlak, waarin de burgemeester een actieve en verbindende rol zal vervullen.

Acties n.a.v. moties

Tijdens de raadsvergadering van 30 september werden drie moties aangenomen.

Voorkeurslocatie A7

Eén motie roept het college op om aan de Commissaris van de Koning en de Minister voor Asiel te vragen om de A7-locatie aan te wijzen als opvanglocatie onder de Spreidingswet. Deze bevoegdheid ligt bij de minister van Asiel en Migratie. De A7-locatie ook voor het college nog steeds de voorkeurslocatie voor een duurzame opvang van asielzoekers. Maar, gezien de aankomende verkiezingen zien wij een aanwijzing op kortere termijn niet gebeuren. Wij houden de lijnen over deze voorkeurslocatie met het gemeentebestuur van Koggenland, de Commissaris van de Koning en de minister van Asiel en Migratie uiteraard kort.

Doorsturen petitie

Via twee identieke moties heeft de raad het college verzocht om alle door inwoners ingediende petitie en zienswijzen met betrekking tot de opvanglocaties in Hoorn te delen met de Commissaris van de Koning en de verantwoordelijke minister(s), voorzien van een begeleidend schrijven waarin de zorgen van inwoners worden benadrukt. Dat zullen wij op korte termijn uitvoeren. Wij sturen u een afschrift hiervan.

Conclusie

Het college:

- Start het onderzoek naar de aankoop van Koopvaarder 1, om de opvang van Oekraïense ontheemden duurzaam te regelen.
- Gaat door met het locatieonderzoek naar het voormalige rugbyveld op de Blauwe Berg en de locatie bij de Middeweg/Vennweg, maar stopt met de locatie Roskam, omdat daarvoor onvoldoende draagvlak is.
- Besluit om door te gaan met de tijdelijke noodopvang aan de Johannes Poststraat 71 voor maximaal 50 mensen voor maximaal 2 jaar, onder strikte voorwaarden voor veiligheid en leefbaarheid.


Met deze keuzes voert het college de wettelijke taak zorgvuldig uit, luistert het naar de raad en de inwoners, en blijft het trouw aan de waarden van medemenselijkheid en compassie.

Tot slot

Wij beseffen dat deze besluiten niet voor iedereen eenvoudig zijn. En dat er mensen zijn die het hier niet mee eens zijn. Toch vragen wij begrip voor de gemaakte afwegingen. Door te blijven luisteren, zorgvuldig te handelen en met elkaar in gesprek te blijven, laten we zien waar **Hoorn** voor staat: **een stad met een warm hart.**

Met vriendelijke groet,

Burgemeester en wethouders van Hoorn



de secretaris



de burgemeester